

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

УТВЕРЖДЕНО:  
Председатель УМС  
Факультета государственной  
культурной политики  
Единак А.Ю.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО  
ДИСЦИПЛИНЕ

ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА ВКР

Направление подготовки: 51.03.01 Культурология

Профиль подготовки/специализация: Межкультурные коммуникации

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная/заочная

*(РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов)*

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Фонд оценочных средств (ФОС) разработан в соответствии с требованиями основной образовательной программы и ФГОС ВО по направлению Культурология

1.2. ФОС предназначен для оценки результатов Итоговой Государственной аттестации

## 2. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ПРОВЕРЯЕМЫЕ В ПРОЦЕССЕ ГИА

компетенция	Расшифровка
Универсальные	
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
Общепрофессиональные	
ОПК-1	Способен применять полученные знания в области культуроведения и социокультурного проектирования в профессиональной деятельности и социальной практике;
ОПК-2	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности
ОПК-3	Способен соблюдать требования профессиональных стандартов и нормы профессиональной этики;
ОПК-4	Способен ориентироваться в проблематике современной государственной культурной политики Российской Федерации.
Профессиональные	
ПК-1	Готовность к проектной работе в различных сферах социокультурной деятельности, способность разрабатывать социокультурные проекты с учетом знаний в области теории и истории культуры
ПК-2	Готовность выбирать методологические инструменты и технологии межкультурных коммуникаций для решения поставленных задач
ПК-3	Способность к разработке и реализации культурно-просветительских и художественно-творческих программ в социокультурной сфере

### 2.1. Перечень оценочных средств ГИА

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
	Итоговый Государственный экзамен	Средство итогового контроля, позволяющее осуществить комплексную оценку теоретических знаний, полученных в результате освоения ОПОП	Перечень примерных экзаменационных вопросов
	Выпускная квалификационная работа	Средство итогового контроля, позволяющее осуществить комплексную оценку теоретических и практических знаний направлению и профилю подготовки, умения	Перечень примерных тем Выходной квалификационной работы

		применить эти знания при решении научных и производственных задач; навыков ведения самостоятельной работы и степень владения методикой исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в дипломной работе проблем	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

### 3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ ЗАДАНИЙ

#### 3.1. Перечень примерных тем Выпускной квалификационной работы

1. Влияние архитектуры Владимиро-Суздальской земли на зодчество Московского княжества.
2. Сравнительная характеристика древнерусских былин и западноевропейских саг.
3. Проблема осмысления «византийского вклада» в художественной культуре Древней Руси.
4. Сравнительная характеристика крестово-купольного храма и романского собора
5. Новые подходы к искусству в произведениях Симона Ушакова
6. Рождение автора в русской портретистике XVIII в.
7. Динамика психологической проблематики русской портретистики XVIII – начала XIX в.
8. Смысловое поле пары «портрет – зритель» в России XVIII в.
9. Опыт интерпретации в русском искусстве XVII - XVIII вв.: сравнительный анализ
10. Журналы 1760 – 1780-х гг. и их роль в развитии отечественной художественной критики
11. Трансформация трактовки образов животных в отечественной/западноевропейской художественной традиции (XIX век)
12. Трансформация трактовки образов животных в отечественной/западноевропейской художественной традиции (XX век)
13. Театрализация как диагноз современного искусства (на примере России/Запада)
14. Искусство Ренессанса: научно-техническая детерминация схем изобразительности
15. Рефлексия художественного образа в пространстве пограничья стилей
16. Язык современного искусства как основа эстетического дискурса
17. Концепт «граница» в садово-парковом искусстве Запада и Востока (Китай, Япония): сравнительный анализ
18. Трансформация художественного языка живописи в пространстве постмодерна
19. Осмысление дуальности «художественное – экзистенциональное»: антропологические аспекты языка искусства
20. Особенности диалога искусства Запада и Востока во второй половине XIX в.
21. Влияние Реформации и контрреформации на развитие искусства западноевропейских стран
22. Академии художеств и их роль в формировании национальных художественных школ Европы XVII в.

#### 3.2. Критерии оценки Выпускной квалификационной работы

3.2.1. Критерии оценки текста выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Критерии оценивания	Шкала оценивания
<ul style="list-style-type: none"> <li>• доля уникального текста ВКР не менее 50% на основании проверки текста в программе «Антиплагиат»</li> <li>• полное соответствие содержания выпускной квалификационной работы ее теме;</li> <li>• наличие четкой структуры выпускной квалификационной работы, отражающей логику дипломного исследования;</li> </ul>	«отлично»

<ul style="list-style-type: none"> <li>• четкое определение методологии и методов исследования и их корректное использование;</li> <li>• формирование и корректное использование понятийно-категориального аппарата дипломной работы;</li> <li>• анализ наиболее авторитетных теорий и концепций, связанных с объектом и предметом работы и их авторскую интерпретацию в соответствии с целью и задачами выпускной квалификационной работы;</li> <li>• четкую дифференциацию используемых в работе теорий и авторских интерпретаций, суждений и оценок, в том числе, полемических;</li> <li>• четкую, оформленную в соответствии с ГОСТ 7.1-84 систему ссылок и сносок на использованные источники и литературу с указанием конкретных страниц, на которые ссылается автор;</li> <li>• библиографическое описание источников и использованной литературы в соответствии с ГОСТом 7.1-84 («Библиографическое описание документа»);</li> <li>• оформление выпускной квалификационной работы в соответствии с установленными требованиями, включая оформление титульного листа, списка литературы и приложений (если таковые имеются);</li> <li>• оптимальный объем работы (60-70 страниц, исключая Приложения);</li> </ul> <p>реализацию цели и задач исследования; умение логично, лаконично изложить основные положения и выводы работы и аргументировать их в процессе защиты.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• доля уникального текста ВКР не менее 50% на основании проверки текста в программе «Антиплагиат»</li> <li>• соответствие содержания выпускной квалификационной работы ее теме;</li> <li>• наличие четкой структуры выпускной квалификационной работы, отражающей логику дипломного исследования;</li> <li>• определение методологии и методов исследования и их корректное использование;</li> <li>• формирование понятийно-категориального аппарата дипломной работы;</li> <li>• анализ наиболее авторитетных теорий и концепций, связанных с объектом и предметом работы и их авторскую интерпретацию в соответствии с целью и задачами выпускной квалификационной работы;</li> <li>• четкую дифференциацию используемых в работе теорий и их авторских интерпретаций, суждений и оценок, в том числе, полемических;</li> <li>• четкую, оформленную в соответствии с ГОСТ 7.1-84 систему ссылок и сносок на использованные источники и литературу с указанием конкретных страниц, на которые ссылается автор;</li> <li>• библиографическое описание источников и использованной литературы в соответствии с ГОСТ 7.1-84 («Библиографическое описание документа»);</li> <li>• оформление выпускной квалификационной работы, в целом, соответствующее установленным требованиям, включая оформление</li> </ul>	«хорошо»

титульного листа, списка литературы и приложений; • умение логично изложить основные положения и выводы работы в процессе защиты и аргументировать их.	
• доля уникального текста ВКР не менее 50% на основании проверки текста в программе «Антиплагиат»; • соответствие содержания выпускной квалификационной работы ее теме; • наличие структуры выпускной квалификационной работы, отражающей логику дипломного исследования; • анализ некоторых теорий и концепций, связанных с объектом и предметом работы в соответствии с целью и задачами выпускной квалификационной работы; • четкую дифференциацию используемых в работе теорий и авторского текста; • систему ссылок и сносок на использованные источники и литературу с указанием конкретных страниц; • оформление выпускной квалификационной работы, в целом, соответствующее установленным требованиям; • умение изложить основные положения и выводы работы в процессе защиты и аргументировать их.	«удовлетворительно»
• квалификационная работа, не соответствующая перечисленным выше требованиям, в которой доля уникального текста менее 40% на основании проверки текста в программе «Антиплагиат»	«неудовлетворительно»

### 3.2.2. Критерии оценки защиты ВКР

Защита ВКР оценивается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания	Шкала оценивания
• знание отечественных и зарубежных научных школ, и исследователей, внесших вклад в разработку проблем, содержащихся в вопросе экзаменационного билета; • умение максимально полно раскрыть основное содержание и интерпретировать сложившиеся в истории искусств концепции и подходы, относящиеся к предмету экзаменационного вопроса; • умение в устной форме правильно (логично) изложить свои знания; • свободное владение профессиональной терминологией, относящейся к научной проблеме, содержащейся в экзаменационном билете; • свободное владение всем объемом общепрофессиональных и специальных знаний, навыками научной аргументации, необходимым для максимально полного ответа на вопросы экзаменационного билета; • развернутые ответы на дополнительные вопросы государственной аттестационной комиссии, относящиеся к предмету экзаменационного вопроса.	«отлично»

<ul style="list-style-type: none"> <li>• знание отечественных и зарубежных научных школ, и исследователей, внесших вклад в разработку проблем, содержащихся в вопросе экзаменационного билета;</li> <li>• умение раскрыть основное содержание и интерпретировать сложившиеся в истории искусств концепции и подходы, относящиеся к предмету экзаменационного вопроса;</li> <li>• умение в устной форме правильно (логично) изложить свои знания;</li> <li>• знание профессиональной терминологии, относящейся к научной проблеме, содержащейся в экзаменационном билете, и умение ее использовать;</li> <li>• владение общепрофессиональными и специальными знаниями, а также навыками научной аргументации, необходимыми для ответа на вопросы экзаменационного билета;</li> <li>• ответы на дополнительные вопросы государственной аттестационной комиссии, относящиеся к предмету экзаменационного вопроса.</li> </ul>	«хорошо»
<ul style="list-style-type: none"> <li>• знание отечественных и зарубежных научных школ, их представителей и исследователей, внесших вклад в разработку проблем, содержащихся в вопросе экзаменационного билета;</li> <li>• умение дать четкое определение предмета, содержащегося в вопросе экзаменационного билета;</li> <li>• умение раскрыть основное содержание сложившихся в истории искусств концепций и подходов, относящихся к предмету экзаменационного вопроса;</li> <li>• умение в устной форме изложить свои знания;</li> <li>• знание профессиональной терминологии, относящейся к научной проблеме, содержащейся в экзаменационном билете;</li> <li>• владение навыками научной аргументации в процессе ответа на вопросы экзаменационного билета</li> </ul>	«удовлетворительно»
<ul style="list-style-type: none"> <li>• незнание большей части вопросов, ошибки в использовании понятийного инструментария, неуверенное и непоследовательное изложение материала</li> </ul>	«неудовлетворительно»

#### 4. Учебно-методическое и информационное обеспечение ВКР

##### 4.1. Учебные пособия и справочники

Ильина Т.В. История искусств: учебник. – М.: Юрайт, 2019.

Ильина Т. В. История отечественного искусства. От крещения Руси до начала третьего тысячелетия: учебник. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016.

Ильина Т.В., Фомина М.С. История искусства Западной Европы. От Античности до наших дней: учебник. – М.: Юрайт, 2019.

История русской культуры IX - начала XX века: учеб. пособие / авт.: Л. В. Кошман, Е. К. Сысоева, М. Р. Зезина, В. С. Шульгин; под ред. Л. В. Кошман. - 5-е изд., доп. и перераб. - М.: НФРА-М, 2015.

Касьянов В.В. История культуры: учебник. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2019

Синявина Н.В. История русской культуры: учеб. пособие. М., 2016

Синявина Н.В. История русской культуры. IX – XVII вв.: учебное пособие. М., 2015.

##### 4.2. Дополнительная литература

• Алпатов. М.В. и др. Искусство. Книга для чтения. М., 1969.

• Аникст А.А. История искусства стран Западной Европы от Возрождения до начала XX века. М., 1980.

- Арган Дж. К. История итальянского искусства. М., 2000.
- Вельфлин Г. Классическое искусство. СПб. 1999.
- Вельфлин Г. Основные понятия истории искусств. Проблема эволюции стиля в новом искусстве. СПб., 1994.
- Герман М. Модернизм. СПб., 2003.
- Гнедич П.П. Всемирная история искусств. М., 2000.
- Европейская живопись XIII – XX вв. Энциклопедический словарь. М., 1999.
- Зарецкая Д.М., Смирнова В.В. Мировая художественная культура. М., 1998.
- Искусство Европы. Живопись Северной Европы. М., 2002.
- История зарубежного искусства./Учебник под ред. М.Т.Кузьминой, Н.Л. Мальцевой/.М., 1984.
- История мирового искусства. Изобразительное искусство и архитектура XX века. М., 1993.
- Муратов П. Образы Италии. т. I, II. М., 1994.
- Рычкова Ю.В. Энциклопедия модернизма. М., 2002.
- Фромантен Э. Старые мастера. М., 1996.
- Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве. М., 1997.
- Энциклопедический словарь живописи/Под ред. М. Лаклотта и Ж. Кюзена/М., 1997.
- Энциклопедический словарь. Искусство Западной Европы. М., 2000.
- Янсон Х.В., Янсон Э.Ф. Основы истории искусств. СПб., 1996.

Разработчик: Н.В. Синявина, доктор культурологии, профессор кафедры культурологии